



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Bestuurlijke reactie inzake onderzoeksrapport
Overmaze
BEHANDELD DOOR
Z (Zoë) Cremers

DATUM
14 mei 2024
Verz. 14 mei 2024
TELEFOONNUMMER

BIJLAGEN
1
ONZE REFERENTIE
2024.01490

E-MAILADRES
Zoe.Cremers@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte raadsleden,

Via deze raadsinformatiebrief informeren wij uw raad over de uitkomst van het onafhankelijk onderzoek dat gemeente Maastricht heeft laten uitvoeren naar aanleiding van signalen en een petitie van Oekraïense vluchtelingen over ongepast en onprofessioneel gedrag door externe medewerkers werkzaam in Overmaze. In deze raadsinformatiebrief leest u ook onze bestuurlijke reactie hierop. In de bijlage treft u de samenvatting van het onderzoeksrapport aan.

Voorafgaand vinden we het belangrijk om enige context te schetsen. Vanwege het uitbreken van de oorlog in Oekraïne kregen gemeenten in het voorjaar van 2022 plots de vraag vanuit het rijk om acute noodopvang in te richten voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne. Destijds met de verwachting dat de opvang 3 tot 6 maanden nodig zou zijn. Hoewel dit een bijzondere vraag en omstandigheid betrof, aangezien gemeenten niet zijn ingericht op het organiseren en bieden van vluchtelingenopvang, heeft gemeente Maastricht gehoor gegeven aan de oproep en is op korte termijn gebouw Overmaze in Limmel gereed gemaakt voor de crisisopvang van 350 tot 400 Oekraïners.

Omdat het COA, die de kennis en expertise in huis heeft wat betreft vluchtelingenopvang, aangaf geen rol te kunnen spelen in deze opvang, heeft de gemeente de regie op zich genomen en het gebouw gebruiksklaar laten maken en naar beste eigen inzichten organisaties ingehuurd voor het dagelijks reilen en zeilen. Zo zijn het facilitair gebouwbeheer en de beveiliging ingekocht bij een externe partij (die de beveiliging via onderaanneming heeft geregeld) en is een locatiemanager ingehuurd via een uitzendbureau. In juni 2022 zijn vervolgens de eerste 200 vluchtelingen gearriveerd in Overmaze.

De verwachting dat de opvang slechts enkele maanden nodig zou zijn, bleek een illusie. De oorlog duurde voort (helaas nog steeds) en een klein jaar na opening van Overmaze, eind mei 2023, ontving de gemeente een petitie namens bewoners met daarin facilitaire klachten en klachten over ongepast of onprofessioneel gedrag van externe medewerkers. Een dag later ontving de gemeente een e-mail van een in Overmaze werkzame medewerker met daarin dezelfde of aanvullende signalen.



DATUM
14 mei 2024

Welke acties hebben we ondernomen nadat wij deze signalen ontvingen?

Naar aanleiding van de signalen is begin juni 2023 besloten om een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de gedragingen van medewerkers in Overmaze. De betreffende medewerkers zijn gevraagd om gedurende het onderzoek niet werkzaam te zijn in Overmaze. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de beveiliging ondertussen was ingehuurd bij een andere partij, die per 1 juni 2023 van start is gegaan. Tevens was de ingehuurde locatiemanager niet meer aanwezig, omdat diens inhuurcontract niet was verlengd. In plaats daarvan zijn vanuit de gemeente een locatiemanager en twee (inmiddels drie) woonbegeleiders aangesteld in Overmaze. Deze zijn in juni en juli 2023 van start gegaan waarbij zij extra aandacht hadden om de rust in de opvang te laten wederkeren. Na uitvraag is op 30 juni 2023 aan onderzoeksbureau Signum Interfocus de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de signalen.

Welke conclusies trekken wij op basis van het onderzoeksrapport?

Op basis van het onderzoek concluderen we dat de signalen gedeeltelijk zijn aangetoond; dat wil zeggen dat een aantal ingehuurde medewerkers in Overmaze zich ongepast en onprofessioneel heeft gedragen. Ook is er sprake geweest van sterk verstoorde werkverhoudingen en rolvermenging tussen de ingehuurde partijen binnen Overmaze waarbij een deel van de bewoners betrokken is geraakt. Uit het onderzoek blijkt dat er een verwevenheid is ontstaan tussen een groep bewoners met de ene opdrachtnemer en een groep bewoners met de andere opdrachtnemer. Dit betreuren wij ten zeerste. Vluchtelingen die huis en haard hebben moeten verlaten, zouden niets van onderlinge werkdiscussies moeten merken, laat staan van onprofessioneel of ongepast gedrag door medewerkers. Dit is helaas wel gebeurd. De verstoorde werkverhoudingen hebben ook een rol gespeeld bij de totstandkoming van de petitie. Het onderzoek toont aan dat de handtekeningen werden opgehaald zonder een begeleidende brief met daarin de verschillende signalen. Deze brief is later aan de handtekeningen toegevoegd. De groep ontevreden bewoners uit Overmaze leek hierdoor groter dan het effectief aantal ontevreden bewoners.

Welke acties ondernemen wij verder in navolging van het onderzoek?

Na het instellen van het onderzoek en het aanstellen van een locatiemanager en woonbegeleiders vanuit de gemeente, heeft de gemeente ook actie ondernomen op de in de petitie aangekaarte facilitaire klachten. Hierover is aan uw raad teruggekoppeld in de [beantwoording](#) van schriftelijke vragen inzake situatie Overmaze van de SP in november 2023. Verder verwijs ik volledigheidshalve ook naar de [raadsinformatiebrief](#) van oktober 2023. Voorts geven de uitkomsten van het onderzoek aanleiding om een drietal zaken (verder) te verbeteren, namelijk: de sturing/rolverduidelijking, de afspraken omtrent gedrag en het instellen van een vertrouwenspersoon.

Ten aanzien van sturing/rolverduidelijking zijn sinds vorig jaar alle rollen ingevuld (waarvan de locatiemanager en drie woonbegeleiders in dienst zijn van de gemeente) en is er helderheid over ieders taken. Dit om rolonduidelijkheid of –vermenging te voorkomen. Daarnaast doen we naar aanleiding van het onderzoek uitvraag bij andere opvanglocaties naar best practices. Bij eventuele toekomstige aanbestedingen hebben we hier extra aandacht voor en worden de rollen, taken en verantwoordelijkheden per partij uitgesplitst en heldere afspraken gemaakt over de verwachtingen. Daarnaast hebben we een overlegstructuur ingericht waarbij er zowel op operationeel niveau als op contractniveau gestuurd wordt op de verantwoordelijkheden van de gecontracteerde partijen.

Ten aanzien van gedrag verwachten we als gemeente van onze contractpartijen dat zij kwalitatief goed werk leveren en integer handelen. Wat we hieronder verstaan is naar aanleiding van dit onderzoek verder gespecificeerd. Zo verwachten wij van opdrachtnemers minstens dat: hun medewerkers beschikken over een VOG, de opdrachtnemer een gedragscode heeft ingesteld en zijn



DATUM
14 mei 2024

medewerkers hierin traint zodat deze concreet weten wat dit betekent voor het uitoefenen van de werkzaamheden. Met de externe partij die het gebouwbeheer en de beveiliging organiseert, is een gesprek gevoerd over deze eisen en wordt er gestuurd op naleving hiervan. Alle medewerkers die tijdens het onderzoek op non-actief zijn gezet zijn momenteel niet meer werkzaam in Overmaze. Pas tijdens het onderzoek is gebleken dat nog een medewerker zich ongepast heeft gedragen. We hebben de opdrachtnemer hierop aangesproken, waarbij de werkgever van de medewerker gepaste maatregelen heeft getroffen.

Als derde actie stellen we een externe en onafhankelijke vertrouwenspersoon in specifiek voor de bewoners van Overmaze. De inwoners van Overmaze bevinden zich namelijk per definitie in een kwetsbare positie. Zij zijn hun land ontvlucht en zijn afhankelijk van de bescherming die de Nederlandse overheid biedt. Als gemeente is het onze verantwoordelijkheid om te voorkomen dat die bescherming door individueel handelen onder druk komt te staan. De vertrouwenspersoon start zo spoedig als mogelijk. Deze gaat in gesprek met de bewoners van Overmaze om tevens een interne vertrouwenspersoon (iemand van de bewoners zelf) te werven. Dit om de drempel om signalen te delen, te verlagen. De benodigde opleiding hiervoor wordt door de gemeente vergoed.

Ter afsluiting

Sinds de start van het onderzoek zijn er bij de gemeente geen signalen meer binnen gekomen over ongepast gedrag in Overmaze. Ook de vanuit de gemeente aangestelde locatiemanager en woonbegeleiders geven aan dat de onderlinge werkverhoudingen goed zijn en dat de sfeer op locatie als prettig ervaren wordt. Dat neemt niet weg dat wij alert blijven. We hebben als overheid de taak op ons genomen om deze ontheemden op te vangen en hen een veilige woonomgeving te bieden.

In de bijlage vindt u de (geanonimiseerde) samenvatting van het rapport. Hierin hebben de onderzoekers kort maar helder weergegeven welke aantijgingen er gedaan zijn en of hier bewijs voor is gevonden. Mocht u naast deze samenvatting behoefte hebben aan het gehele rapport dan kunt u een afspraak maken met de griffie om dit in te zien.

Hoogachtend,

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

en

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Inburgering, Coördinatie Sociaal Domein

Samenvatting onderzoek

Onderzoeksopdracht

Naar aanleiding van een petitie van bewoners van Overmaze en meerdere brieven van een externe dienstverlener over mogelijk niet-integer/grensoverschrijdend gedrag van medewerkers van een andere externe dienstverlener binnen de opvanglocatie Overmaze, heeft de gemeente Maastricht aan Signum Interfocus gevraagd een feitenonderzoek uit te voeren.

Petitie van bewoners

De gemeente Maastricht heeft op 30 mei 2023 een brief met bijgevoegde handtekeningen ontvangen van bewoners van Overmaze, waarin zij melding maken van een aantal facilitaire zaken en van gedragingen van een medewerker binnen Overmaze. De meldingen over het gedrag hebben betrekking op discriminatie, vooroordelen en ongelijke behandeling van bewoners en het kiezen van de kant van bepaalde bewoners in conflicten. Ook wordt er melding gemaakt van een relatie tussen deze medewerker en een bewoner. Een bewoner van Overmaze heeft verklaard een brief te hebben geschreven met daarin een aantal klachten en is er later achter gekomen dat deze brief is gebruikt als petitie, door het toevoegen van pagina's met handtekeningen van bewoners van Overmaze. De bewoner die de bijbehorende handtekeningen verzamelde, heeft verklaard deze te hebben verzameld zonder aanwezigheid van deze brief. Ook een andere bewoner heeft handtekeningen verzameld zonder aanwezigheid van deze brief en/of enige mondelinge toelichting met betrekking tot de functie en reikwijdte van de gezette handtekeningen. Concluderend kan worden gesteld dat, gelet op hoe de bijgevoegde handtekeningen zijn verzameld, de term 'petitie' hier niet op zijn plaats is; bewoners die hun handtekening zetten kenden doorgaans de (gedetailleerde) inhoud van de brief immers niet of nauwelijks.

Brieven van leverancier

In januari en mei 2023 heeft de gemeente Maastricht meerdere brieven ontvangen van een externe dienstverlener die werkzaam was in Overmaze. In deze brieven wordt een aantal zaken naar voren gebracht ten aanzien van mogelijk niet-integer/grensoverschrijdend gedrag van medewerkers van een andere externe dienstverlener binnen de opvanglocatie Overmaze. Er zou sprake zijn van seksueel grensoverschrijdend gedrag, het schenden van privacy van bewoners, vriendjespolitiek, een affectieve liefdesrelatie tussen een medewerker en een bewoner en het intimideren en oneigenlijk uitzetten van bewoners, aldus de melding.

Onderwerpen van het onderzoek

Het onderzoek heeft zich derhalve gericht op de volgende aantijgingen:

1. Schenden van privacy van bewoners
2. Ongelijke behandeling en vriendjespolitiek
3. Intimidatie en onterechte uitzetting bewoners
4. Affectieve liefdesrelaties met bewoonsters van Overmaze
5. Avances jegens medewerkers van een andere opdrachtnemer
6. Seksueel ongepaste opmerkingen tegen vrouwelijke bewoners van Overmaze
7. Zelfverrijking
8. Intimidatie

Uitgevoerd onderzoek

Signum Interfocus heeft, nadat de validiteit van de meldingen is vastgesteld, een onderzoek uitgevoerd naar de hierboven vermelde vermeende gedragingen. Hiertoe zijn onder meer interviews gehouden met medewerkers van (de externe dienstverleners van) de opvanglocatie Overmaze en met vluchtelingen die in Overmaze zijn opgevangen.

Tevens heeft er onderzoek plaatsgevonden op basis van ter beschikking gestelde (digitale) informatie en documentatie. Tot slot heeft er een schouw plaatsgevonden in en op het dak van de opvanglocatie Overmaze.

Beklaagden

De aantijgingen richtten zich op drie personen; twee medewerkers van een externe dienstverlener en een door de gemeente Maastricht ingehuurd medewerker. Deze medewerkers zijn in deze rapportage aangeduid als 'medewerkers van Overmaze' dan wel 'beklaagden'.

Ontbreken kwalificatie gedragingen en juridische duiding

In deze rapportage worden de feiten en omstandigheden weergegeven, zoals deze naar voren zijn gekomen uit het onderzoek. Deze feiten en omstandigheden zijn, conform de opdracht van de gemeente Maastricht aan Signum Interfocus, niet voorzien van een kwalificatie noch een juridische duiding van of oordeel over voornoemde feiten en omstandigheden. Het is aan de opdrachtgever om te bepalen of de bevindingen uit deze rapportage dienen te leiden tot het nemen van (juridische) maatregelen en/of acties jegens betrokken personen en partijen.

Contextuele factoren

Bij de duiding en interpretatie van bevindingen in dit feitenonderzoek, dient men rekening te houden met de contextuele factoren waarbinnen de onderhavige situatie zich heeft afgespeeld.

Rolvermenging

Bij de inrichting van Overmaze als opvanglocatie, zijn er op hoofdlijnen afspraken gemaakt over de taak- en rolverdeling met betrekking tot facilitaire zaken en bewonerszaken. Omdat echter bij de aanvang van het (onder grote tijdsdruk) in gebruik nemen van de opvanglocatie er nog geen medewerker vanuit de gemeente was aangesteld voor de bewonerszaken, zijn deze zaken uitgevoerd door verschillende medewerkers van de externe dienstverleners. Enige tijd later heeft de gemeente een medewerker aangesteld die vanuit de gemeente verantwoordelijk was voor de locatie Overmaze. De genoemde rolovermenging is echter blijven bestaan, hetgeen in een aantal gevallen geleid heeft tot onduidelijkheid en onenigheid tussen de verschillende partijen, hetgeen een rol heeft gespeeld in de verstoorde (werk)verhoudingen.

Verstoorde verhoudingen

Tijdens het onderzoek kwam naar voren dat er sprake is (geweest) van verstoorde werkverhoudingen of persoonlijke verhoudingen tussen (medewerkers van) de in dit onderzoek als melder of beklaagde betrokken partijen binnen Overmaze. Dit is onder meer veroorzaakt door onenigheid over het nakomen van gemaakte afspraken en een beschuldiging van zelfverrijking.

Angst onder bewoners

Verschillende geïnterviewde bewoners hebben verklaard bang te zijn (geweest) om melding te maken van niet-integer gedrag van medewerkers van Overmaze. Zij vreesden naar eigen zeggen dat het melden van zaken en het meewerken aan het onderzoek van Signum Interfocus, zou leiden tot een mogelijk uitzetting uit Overmaze. Dit kan invloed hebben gehad op de volledigheid en waarheidsgehalte van de verklaringen van de vluchtelingen.

Aantijging 1: Schenden van privacy van bewoners

Er zou sprake zijn van het openen van post en het door medewerkers betreden van woonvertrekken van bewoners, zonder diens aanwezigheid of toestemming. Ten aanzien van dit aspect van de opvang van vluchtelingen in Overmaze zijn er geen beleidskeuzes, dan wel beleid gemaakt door de gemeente Maastricht. Hierover zijn dus ook geen afspraken gemaakt met de vastgoedbeheerder en het beveiligingsbedrijf die in Overmaze hun werkzaamheden uitvoeren. In de huisregels van Overmaze staat niets over het betreden van woonruimten vermeld.

De betreffende medewerkers hebben erkend dat zij inderdaad op de in de aantijging geschetste wijze, zich toegang verschaffen tot leefruimten van de bewoners. Hierbij beroepen zij zich op een 'toetredingsprotocol' dat zou bestaan uit: drie keer aankloppen/-bellen, bij geen gehoor de deur openen met een loper, door de deuropening aanwezigheid aankondigen en als er geen reactie van de bewoner komt, naar binnen gaan. Het protocoldocument waarop zij zich zeggen te beroepen bij hun handelswijze, is vervaardigd op 1 januari 2024. Dit protocol was derhalve ten tijde van de door de melders naar voren gebrachte situatie in 2023 niet van kracht. Ten aanzien van de aantijging voor het openen van post voor bewoners is er op basis van dit onderzoek geen ondersteunend bewijs aangetroffen.

Aantijging 2: Ongelijke behandeling en vriendjespolitiek

In de petitie van de bewoners van Overmaze en de brieven van een externe dienstverlener wordt naar voren gebracht dat een medewerker binnen Overmaze zich schuldig zou maken aan onder meer discriminatie van bewoners, het hebben van vooroordelen en het verlenen van privileges. Ook zou hij bewoners ongelijk behandelen, bijvoorbeeld bij het handhaven van de huisregels en bij het opvolgen van conflicten en klachten. Uit verklaringen van de geïnterviewde melders of getuigen, alsmede uit nader onderzoek door Signum Interfocus werd geen ondersteunend bewijs voor deze aantijgingen aangetroffen.

Aantijging 3: Intimidatie en onterechte uitzetting bewoners

In de petitie van de bewoners van Overmaze is naar voren gebracht dat een medewerker zich schuldig zou maken aan het creëren van een angstcultuur door intimidatie van bewoners, onder meer door het fingeren van klachten en het onterecht uitzetten van bewoners. Uit verklaringen van de geïnterviewde melders of getuigen, alsmede uit nader onderzoek door Signum Interfocus werd geen ondersteunend bewijs voor deze aantijgingen aangetroffen.

Aantijging 4: Affectieve liefdesrelaties met vrouwelijke bewoners van Overmaze

Er zou sprake zijn geweest van affectieve liefdesrelaties tussen medewerkers binnen Overmaze en aldaar opgevangen vrouwelijke vluchtelingen. Hierbij zou er sprake zijn geweest van:

- machtsmisbruik / misbruik van positie
- een onveilige datingsituatie
- beïnvloeding van de familie van een bewoner
- privacy schending (opnemen van CCTV-beelden van een bewoner)
- oneigenlijke uitzetting van de (ex-)vriend van een bewoner
- lastigvallen van een bewoner
- verhinderen van het doen van aangifte door de lastiggevallen bewoner

Algemeen

Ten aanzien van het bestaan van de affectieve liefdesrelaties tussen medewerkers van Overmaze en vrouwelijke bewoners van Overmaze kan het volgende worden geconcludeerd. In één situatie was er sprake van een affectieve liefdesrelatie tussen een medewerker van de externe dienstverlener van Overmaze en een bewoonster, waarbij sprake is geweest van seksueel contact. Deze medewerker is volgens zijn werkgever (een externe dienstverlener) toen meteen weggehaald uit Overmaze, maar volgens de bewoonster in kwestie was dit pas veel later het geval.

In een tweede situatie was er sprake van een affectieve liefdesrelatie tussen een medewerker van Overmaze en een bewoonster, waarbij geen sprake is geweest van seksueel contact. Het bestaan van deze affectieve liefdesrelatie is door de medewerker in kwestie naar eigen zeggen spoorlags bij zijn werkgever en de gemeente Maastricht gemeld, hetgeen door degenen bij wie dit zou zijn gemeld werd bevestigd, echter was dat niet spoorlags zoals werd beweerd.

Ten aanzien van de tweede situatie zijn de volgende zaken uit het onderzoek naar voren gekomen:

Machtsmisbruik

Er zou door een van de medewerkers misbruik zijn gemaakt van zijn macht en positie binnen Overmaze bij de totstandkoming en voortzetting van de affectieve liefdesrelatie. Vastgesteld is dat de medewerker in kwestie vanuit zijn rol toegang had tot specifieke informatie en ruimten, zoals het dak van Overmaze en de woonverblijven van vluchtelingen. Voorts was er van nature sprake van een sterke rolongelijkheid tussen de medewerker en de bewoner (een opgevangen vluchteling). Er is, buiten de voornoemde algemene zaken, geen of onvoldoende ondersteunend bewijs aangetroffen voor deze aantijging.

Onveilige datingsituatie

Als onderdeel van één van de affectieve liefdesrelaties, zou er een date hebben plaatsgevonden op het dak van Overmaze, waarbij er sprake zou zijn geweest van een onveilige situatie en het consumeren van alcohol. Geconcludeerd wordt dat er sprake is geweest van een date op het gedeelte van het dak van Overmaze, waar aan de randen geen muurtje of hek aanwezig is en waar valbeveiliging vereist is. Over de consumptie van alcohol tijdens deze date is tegenstrijdig verklaard.

Beïnvloeding van de familie van een bewoner

Er zou door een van de medewerkers sprake zijn geweest van oneigenlijke beïnvloeding van de familie van de bewoner, met wie er sprake was van een affectieve liefdesrelatie. De medewerker zou onder meer een iPad cadeau hebben gegeven aan het dochttertje van de bewoner, een baan voor haar broer hebben proberen te regelen en cadeaus aan de ouders van de bewoners hebben overhandigd. Ten aanzien van deze aantijging is tijdens het onderzoek geen ondersteunend bewijs aangetroffen.

Privacy schending (opnemen van CCTV-beelden van een bewoner)

Er zou door een van de medewerkers van Overmaze videobeelden zijn opgenomen van CCTV-beelden waar de bewoner, met wie hij een affectieve liefdesrelatie had, te zien was. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat deze opnamen inderdaad zijn gemaakt. Hierbij heeft de medewerker in kwestie zich beroepen op het feit dat het ging om het vastleggen van een incident, omdat de opslagcapaciteit van het camerasysteem van Overmaze beperkt was. Een werkwijze die door deze medewerker en diens werkgever te doen gebruikelijk is in dergelijke situaties. Hierbij wordt opgemerkt dat er geen toereikend protocol beschikbaar bleek ten aanzien van deze werkwijze, die er alle schijn van heeft in strijd te zijn met de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Oneigenlijke uitzetting van de (ex-)vriend van een bewoner

Door een van de medewerkers van Overmaze zou de (ex-)vriend van de bewoner, met wie hij een affectieve liefdesrelatie had, op oneigenlijke gronden zijn uitgezet. Op basis van de beschikbare documentatie en andere bevindingen is er geen ondersteunend bewijs aangetroffen voor deze aantijging.

Lastigvallen van een bewoner

Een van de medewerkers van Overmaze zou na afloop van de periode van dating met de bewoner, geprobeerd hebben om de dating voort te zetten en deze bewoner hebben lastiggevallen. De bewoner heeft verklaard dat zij tegen de medewerker heeft gezegd dat zij hem met rust moest laten en heeft hierbij gedreigd om aangifte tegen hem te doen.

Verhinderen van het doen van aangifte door de lastiggevallen bewoner

Nadat deze bewoner haar voornemen had uitgesproken om aangifte te doen tegen de medewerker van Overmaze omdat hij haar lastigviel, zou hij middels een collega druk op haar hebben geprobeerd uit te oefenen om geen aangifte te doen.

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de collega van de betreffende medewerker inderdaad (in het gezelschap van een bewoner en een medewerker van een externe dienstverlener) bij deze bewoner is langsgegaan. Dit deed hij naar eigen zeggen op verzoek van de wijkagent die hem had gevraagd om met de bewoner over de vervolgstappen te spreken. De bewoner schrok naar eigen zeggen van deze gang van zaken en heeft haar voornemen om aangifte te doen teruggetrokken.

Aantijging 5: Avances jegens medewerkers van een andere opdrachtnemer

Een van de medewerkers van Overmaze zou medewerkers van een externe dienstverlener hebben geprobeerd te versieren. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat deze medewerker in de onderhavige situatie op een dusdanige wijze persoonlijke vragen aan de betreffende medewerkers heeft gesteld dat bij hen (al dan niet bedoeld) de indruk ontstond dat hij ze wilde versieren.

Aantijging 6: Seksueel ongepaste opmerkingen richting vrouwelijke bewoners van Overmaze

Een van de medewerkers van Overmaze zou tegen en over vrouwelijke bewoners van Overmaze seksueel ongepaste opmerkingen hebben gemaakt. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat deze medewerker in het bijzijn van mannelijke medewerkers van de externe dienstverlener (die dat volgens hem ook doen, 'mannen onder elkaar'), over vrouwelijke bewoners van Overmaze dingen gezegd als 'leuke meid', 'lekker ding' of 'lekker kontje'. Ook heeft hij per WhatsApp aan een bewoner tekstberichten gestuurd waarin hij haar 'beauty' noemt en haar aanbiedt om haar met zijn handen op te warmen op het moment dat de centrale verwarming is uitgevallen.

Aantijging 7: Zelfverrijking

Met betrekking tot de aantijgingen van zelfverrijking aan het adres van een medewerker van Overmaze, is tijdens het onderzoek vooralsnog geen ondersteunend bewijs aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat de medewerker in kwestie schriftelijke aanvullende vragen hierover niet heeft beantwoord en dit onderdeel van het onderzoek derhalve niet nader kon worden onderzocht.

Aantijging 8: Intimidatie

Een van de medewerkers van Overmaze zou zijn geïntimideerd door medewerkers van een externe dienstverlener. Tijdens het onderzoek is hiervoor geen of onvoldoende ondersteunend bewijs naar aangetroffen. Dit in combinatie met het feit dat de medewerker in kwestie aangifte heeft gedaan bij de politie over deze vermeende intimidatie, is in overleg met de gemeente Maastricht besloten hier geen nader onderzoek naar te doen.